

مقالات و رویدادهای علمی

سعید شکیب‌منش

کارشناس ارشد علوم و تکنولوژی بذر

حوزه مدیریت بذر تحقیقات آموزش، شرکت توسعه کشت دانه‌های روغنی

تأثیر نانو لوله‌های کربنی بر جوانه‌زنی و رشد بذور گوجه‌فرنگی (قسمت اول)

Carbon Nanotubes Impacts the Growth and Expression of Water Channel Protein in Tomato Plants (Part one)

بذر، رهآورد نانویی طبیعت برای بشر است که به دلیل برخورداری از ساختار منحصر به فرد قادر به حفظ بقای خود تحت شرایط نامساعد محیطی است. امکان بهره‌گیری از فناوری نانو به منظور کنترل نمودن پتانسیل کامل بذر وجود دارد. مطالعات کامل و اطلاعات قابل اعتماد در مورد اثرات نانومواد مانند نانولوله‌های کربنی در فیزیولوژی گیاهان و توسعه گیاه در سطح ارگانیسم‌ها بسیار محدود بوده است. با این حال، علاقه‌گسترده به منظور بررسی توانایی نانوذرات در نفوذ بر دیواره‌های سلول‌های گیاهی و کار سیستم‌های پمپ کننده به عنوان سیستم هوشمند در گیاهان وجود دارد. این مطالعه اولین گزارش، در مورد اثر نانولوله‌های کربنی CNTs بر پوشش بذر را توصیف می‌کند. در اینجا، نشان داده شد که قرار گرفتن بذر در معرض نانولوله‌های کربنی CNTs در محصولات زراعی بازرس، مانند گوجه‌فرنگی، می‌تواند در صد جوانه‌زنی را افزایش دهد و باعث حمایت و افزایش رشد گردد. پیشبرد این یافته‌ها می‌تواند در پیشرفت‌های قابل توجهی بر بهبود گیاهان در حوزه انرژی منجر به استفاده از تقویت و افزایش زیست‌توده (بیوماس) از گیاهان زمانی که آن‌ها در معرض ماده نانوذرات و کود قرار می‌گیرند. اگرچه در طول چند سال گذشته تعدادی از مطالعات علمی انجام گرفته است، نتایج به دست آمده در واقع کاملاً متصاد است. تاکنون دو مکتب مخالف فکری وجود دارد، یکی نشان می‌دهد که نانولوله‌های کربنی CNTs دارای اثر سمی قوی در گیاهان، درحالی که دوم نشان می‌دهد که نانولوله‌های کربنی CNTs دارای اثرات مفیدی بر روی جوانه‌زنی بذر، رشد گیاه، و فرآیندهای فیزیولوژیکی گیاهی مختلف هستند. یکی از دلایل پاسخ‌های متفاوت به نانولوله‌ها ممکن است در میان این مطالعات مورفولوژی و ویژگی‌های نانولوله مورداستفاده در هر بررسی است. به عنوان مثال، اندازه نانولوله‌ها، طول، قطر، درجه خلوص، حضور کربن آمورف و تراکم ممکن است. همچنین به عنوان گروههای عملکردی سطح شیمیابی همه به طور چشمگیری می‌تواند پاسخ‌های نانولوله CNT ناشی از (فیزیولوژیکی و ژنتیکی) از گیاهان را تحت تأثیر قرار دهد. در آزمایش‌های اخیر شواهدی وجود دارد که نانولوله اکسیده می‌تواند بیان ژن گیاه گوجه‌فرنگی در دوزهای پایین در معرض نانولوله را تحت تأثیر قرار دهد. با این حال، در کم کامل از مکانیسم‌های مولکولی برای منفی (سمیت) و مثبت (فعال شدن جوانه‌زنی و رشد گیاه) اثرات ناشی از مواد کربن در ابعاد نانو در گیاهان، هنوز وجود ندارد. تاکنون، مشخص نشده که کدام ویژگی خاص نانو لوله‌های کربنی CNTs را می‌توان با بیان ژن‌های و پروتئین‌های که برای رشد گیاه ضروری است در ارتباط داشت. بنابراین، در این گزارش تمرکز می‌کند، بررسی در ک نقش پیچیده‌ای که شیمی سطح نانولوله‌ها در پاسخ‌های فیزیولوژیکی و مولکولی گیاهان گوجه‌فرنگی بازی می‌کند. ما فرض کردیم که

خلوص، دانه بندی و وجود ویژگی‌های شیمیایی مختلف بر روی دیوارهای خارجی از نانولوله‌های کربنی CNTs به طور قابل توجهی توانایی تعامل با سلولهای گیاهی و تأثیر بیشتری بر روی نرخ جوانهزنی بذر داشته است.

تحلیل نانولوله کربنی CNTs: نانولوله‌های کربنی (Carbon Nano Tubes) مورد استفاده در این مطالعه بر روی آهن-کبالت کاتالیزور CaCO_3 با نسبت وزن آهن / کبالت / CaCO_3 ۹۵: ۲.۵: ۲.۵ با استفاده از استیلن به عنوان منبع کربن در 720°C تولید شد. خلوص در حدود 80% درصد بود. تصاویر الکترونی TEM با بزرگنمایی کوچک و بزرگ نانولوله‌های کربنی CNT‌ها در پانل A و B از شکل یک به ترتیب نشان داده شده است. تجزیه و تحلیل حرارتی (TGA) برای مشخص کردن درجه خلوص نانولوله خالص در سرعت جریان هوا از $150\text{ ml}/\text{min}$ / دقیقه انجام شد. اولین مشتق منحنی TGA تعیین دمای تجزیه نمونه، شکل C1 نشان می‌دهد که مشخصات از دست دادن وزن از نانولوله‌های خالص، که در سرعت پنج درجه سانتی‌گراد / دقیقه از دمای -25°C - 85°C حرارت داده شدند. منحنی TGA نرمال و اولین مشتق شده از آن نشان می‌دهد یک قطره توده قابل توجهی در حدود 551°C ، که مربوط به از دست دادن وزن به دلیل احتراف از نانولوله‌های کربنی CNTs بود. تجزیه و تحلیل کمی نشان داد که پس از تصفیه تک مرحله در

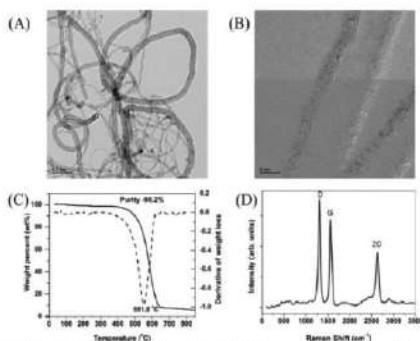
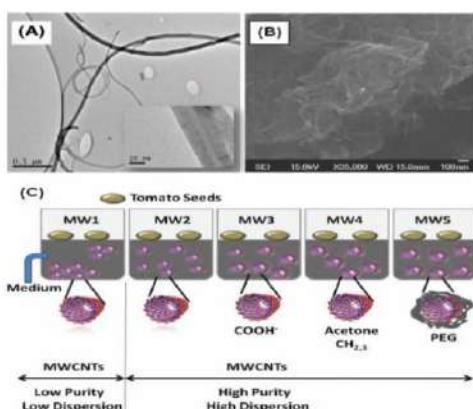


Figure 1. (A) Low- and (B) high-resolution TEM images of the CNTs obtained over $\text{Fe}-\text{Ca}/\text{CaCO}_3$ catalyst, the weight loss profile and the oxidation rate of the CNTs (C), and their corresponding Raman scattering spectra (D).

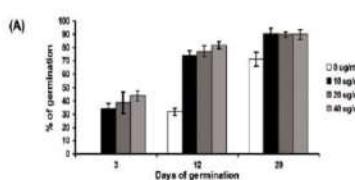
تصویر ۱

شکل دو نشان دهنده تجزیه و تحلیل میکروسکوپی از نانولوله خالص می‌باشد. میکروسکوپ الکترونی TEM و میکروسکوپ الکترونی پویشی (SEM) تصاویر (شکل یک A) نشان دهنده حضور نانولوله با کیفیت بالا چند میکرومتر طول دارد. در گام بعدی، نانولوله با ویژگی‌های سطح‌های مختلف اصلاح شد، همانطور که در شکل C1 نشان داده شده است. بر اساس مشاهدات، تأثیر این پراکندگی و خلوص نانولوله‌ها در محیط توسعه گیاهان نیز مورد بررسی قرار گرفت. هدف اساسی این ارتباط بین پراکندگی نانولوله و اثر متقابل آن‌ها با گیاهان انتظار می‌رود برای انجام این کار، اول نمونه توسط یک مرحله شستشو در محلول رقیق اسیدهیدروکلریک با نسبت (۱:۱) در دمای اتاق جدا شدند و پس از آن با آب یونیزه شده (DI) شسته تا زمانی که pH خنثی بودست آمد و خلوص کلی ۹۶

تصویر ۲



درصد بود. هنگامی که به محیط‌ها معرفی شدند، پراکنده‌گی‌های پرتحرک مکانیکی ساده مشاهده شد، که منجر به شکل‌گیری آگلومره نانولوله با اندازه ۲۰–۲۰ میکرومتر در محیط کشت می‌شود، که توسط میکروسکوپ نوری مشهود است. آگلومره نانولوله‌های کربنی CNTs در سراسر حجم محیط کشت قابل مشاهده بود. همانطور که توسط تجزیه و تحلیل عنصری تعیین می‌کند، بسیاری از ناخالصی‌های آهن، کبالت و کلسیم، همه‌ی آن‌ها که بخشی از سیستم کاتالیزوری برای رشد نانولوله‌ها بودند که به طور کامل در طول فرآیند تصفیه حذف نشدند. این نمونه نانولوله MW1 نامگذاری شد. سپس، نانولوله‌های مشابه علاوه‌براین با شستن HCl و سونیکیت رسیدن به درجه خلوص ۹۸ درصد خالص شدند و در محیط کشت‌های سونیکیت متفرق شدند، MW2 در نتیجه نانولوله‌های متفرق بسیار خوبی، بدون هیچ‌گونه تراکم قابل مشاهده در محیط کشت به وجود آمدند. این نمونه MW3 نامگذاری شد. نانولوله متشکل از نمونه MW2، اکسیده و تزئین شدند با گروه‌های کربوکسیلیک (قطب منفی قوی‌تر)، نمونه حاصل MW3 نامگذاری شد. به موازات، نانولوله MW2 به وسیله‌ی استون بارگذاری شدند که آن‌ها را به شدت آب‌گیریز کرد با توجه به دکوراسیون $\text{CH}_{2,3}$ و گروه‌هایی که انرژی سطحی بسیار کم دارند باعث ایجاد یک قطب منفی بسیار کم در این نمونه مورد مطالعه شد، این نمونه MW4 نامگذاری کردند. در یک آزمایش جداگانه، نانولوله نمونه MW2 با پلی‌اتلن‌گلیکول (PEG) پوشش داده شدند که به تولید پراکنده‌گی نانولوله بسیار عالی انجامید. اما به دلیل حضور از پوشش پلیمری قطرش کمی افزایش پیدا کرد و قطیعت منفی کمی ایجاد کرد، نمونه حاصل MW5 نامگذاری شد (شکل ۲).



تأثیر نانولوله‌های کربنی بر نرخ جوانه‌زنی:

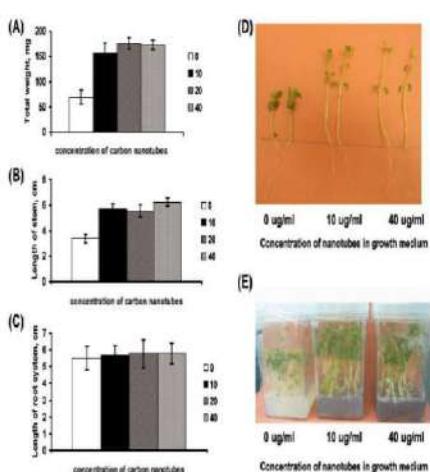


تصویر ۳

برای تست اینکه آیا نانولوله‌های کربنی ساخته شده، می‌توانند جوانه‌زنی و رشد گیاهچه را تحت تأثیر قرار دهند، بذر گوجه‌فرنگی استریل (رقم میکرو تام) در آگار استاندارد Murashige و اسکوگ (محیط کشت MS) همراه با غلظت‌های مختلف نانولوله‌های کربنی (۱۰، ۲۰، ۴۰ $\mu\text{g}/\text{mL}$) در سه تکرار ۵۰ بذری قرار دادند. محیط کشت MS بدون

نانولوله‌ها CNTs برای آزمایش‌های کنترل مورد استفاده قرار گرفت. همانطور که در شکل ۳ نشان داده شده است، با اضافه کردن نانولوله‌های کربنی به محیط کشت آگار باعث سرعت بخشیدن به روند جوانه‌زنی بذر و به طور قابل توجهی باعث کوتاه‌تر شدن زمان جوانه‌زنی می‌شود. بذر گوجه‌فرنگی قرار داده شده در محیط کشت با نانولوله جوانه‌زده در روز سوم، در حالی که بذرهای گوجه‌فرنگی قرار داده شده در محیط کشت MS بدون نانولوله‌ها بدون جوانه‌زنی بود. درصد نرخ جوانه‌زنی در طول روز بعد از اولین جوانه‌زنی به طور چشمگیری برای بذرهایی که با نانوذرات تحت درمان قرار گرفتند بیشتر بود. درصد جوانه‌زنی بذر که در محیط کشت

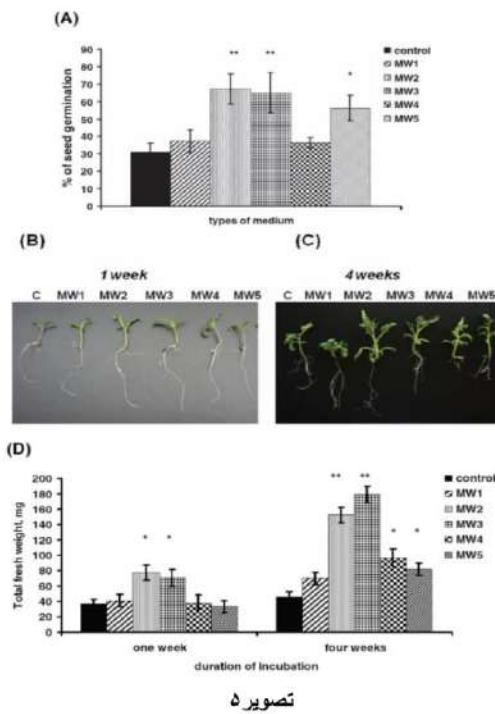
MS بدون نanolوله‌ها قرار داده شد در ۱۲ روز ۳۲ درصد و در ۲۰ روز ۷۱ درصد به طور متوسط جوانهزنی داشته است، در حالی که درصد جوانه از پدر قرار داده شده در محیط کشت حاوی Nanololleها CNTs به طور متوسط در ۱۲ روز ۸۲-۷۶ درصد و ۹۰ درصد در ۲۰ روز بوده است. علاوه بر اثرات Nanololle بر رشد و توسعه گیاهچه جوانهزده در محیط کشت حاوی Nanodrارات نیزمورد بررسی قرار گرفت (شکل ۴). گیاهچه گوجه‌فرنگی جوانهزده و در محیط کشت با غلظت‌های مختلف Nanololle‌های کربنی CNTs (۱۰، ۲۰، ۴۰ $\mu\text{g}/\text{mL}$) قرار گرفتند مشاهده کردند که باعث افزایش قابل توجهی در زیست‌توده (بیوماس) رویشی شد. وزن تر از زیست‌توده کل (برگ، ساقه، و ریشه) برای گیاهچه جوانهزده و رشد یافته در محیط کشت حاوی Nanololle‌های کربنی CNTs در مقایسه با گیاهچه توسعه یافته در محیط کشت استاندارد (کنترل) افزایش ۲.۵ برابر داشته است. گیاهچه گوجه‌فرنگی در معرض Nanololle CNT، ساقه و برگ توسعه یافته‌تر داشت، اما طول سیستم ریشه نسبت به شاهد (CNT‌ها درمان نشده) تفاوت معنی‌داری نداشت (شکل ۴). پیش‌ازین، گزارش‌های محدودی در ارتباط با اثرات مثبت و منفی از Nanodrارات مختلف در فیزیولوژی گیاهان شده است. در مطالعاتی نشان داد که درمان با Nano TiO_2 در غلظت مناسب، سرعت جوانهزنی بذر اسفناج و قدرت آن را افزایش می‌دهد. به تازگی، لین و زینگ برای مشخص کردن سمیت Nanodrارات، پنج نوع از Nanodrارات در غلظت ۲۰۰۰ میلی‌گرم / لیتر با استفاده از شش گونه‌ی گیاهی مورد بررسی قرار دادند، آن‌ها دریافتند که نرخ جوانهزنی بذر از تمام گونه‌های گیاهی تست شده توسط انواع مختلف Nanodrارات جز بذر چشم و ذرت تحت درمان با ذرات نانو روی قرار نگرفت. در این مورد، اثرات مهار نانو روی ثبت شد. این داده‌های تجربی نشان می‌دهد که اثرات نانو مواد بر رشد و توسعه گیاه وابسته به نوع Nanodrارات هستند، غلظت، گونه‌های گیاهی و شرایط خاصی از آزمایش‌ها از جمله به روش جذب Nanodrارات به موجودات گیاهی بستگی دارد. علاوه‌براین، برخی از نویسنده‌گان نشان دادند که اندازه و سطح مخصوص ویژگی ممکن است نقش مهمی در phytotoxicity Nanodrارات بازی کند. Canaan و همکاران، اخیراً گزارش دادند که استفاده از Nanololle‌های کربنی منجر به مهار افزایش طول ریشه در گوجه‌فرنگی و افزایش ازدیاد طول ریشه در پیاز و خیار می‌شود. در مقابل با این مشاهدات، نتایج ما (شکل ۴D) هیچ اثر سمی از Nanololle CNTs در توسعه ریشه و افزایش طول ریشه گیاهچه گوجه‌فرنگی، حداقل در محدوده که مورد استفاده قرار گرفت، نشان نداد (شکل ۴).



تصویر ۴

برای تعیین پاسخ‌های فیزیولوژیکی گیاهان در استفاده از Nanololle‌های کربنی با خواص سطحی و سطح تراکم، جوانهزنی و رشد گیاهان گوجه‌فرنگی از دانه‌های جوانهزده و رشد گیاهان در محیط کشت (MS) همراه با پنج نوع از Nanololle سنجش قرار گرفت (شکل ۵). ما یک همبستگی قوی بین پاسخ‌های فیزیولوژیک گیاهان و ویژگی‌های شیمیایی سطح Nanololle‌های کربنی CNTs، و همچنین پراکندگی / خلوص Nanololle‌ها پیدا کردیم. یافته‌های ما افزایش قابل توجهی در میزان جوانهزنی ($P < 0.001$) در دانه در معرض نمونه MW2 و

MW3، که به خوبی نشان دهنده‌ی پراکنده و دارای قطب منفی سطحی قوی است. جوانهزنی بذرها در معرض نمونه MW5 افزایش یافته است، با توجه به این واقعیت که PEG باعث سمیت کم و پراکنده‌گی خوب از نanolوله‌ها منجر شده است. جالب توجه است که



مشابه برای توسعه گیاهچه گوجه‌فرنگی جوانه‌زده در محیط حاوی Nanolوله مشاهده شد (شکل D-5B). گیاهان گوجه‌فرنگی رشد کرده در محیط کشت حاوی MW2 و MW3 به نمایش گذاشته رشد فعال‌تری در مقایسه با گیاهان در معرض انواع دیگری از Nanolوله‌های و تیمار کنترل داشتند. گیاهان در محیط کشت حاوی MW1 تفاوت معنی‌داری در رشد در مقایسه با گیاهان رشد کرده در محیط کشت بدون Nanolوله‌ها (گروه شاهد) را نشان نمی‌دهد. پس از چهار هفته از قرار گرفتن در معرض گیاهان گوجه‌فرنگی به انواع مختلف Nanolوله‌ها، بیوماس کل از گیاهان در معرض MW2 و MW3 دو برابر از گیاهان شاهد بود (شکل D-5C-D). افزایش معنی‌داری اما بسیار پایین تر است ($P < 0.05$) در زیست‌توده برای گیاهان در معرض MW4 و MW5 در مقایسه با گیاهان شاهد و گیاهان در معرض MW1 ثبت شد. جالب توجه است، گیاهان در معرض Nanolوله‌ها تحت درمان با استون (MW4) نرخ توسعه بسیار پایین تر در مقایسه با گیاهان در معرض MW2 و MW3، که می‌تواند با ویژگی سطح آب‌گریز از Nanolوله‌های تزئین شده با استون و گروه‌های عملکردی کم ارزی در Zeng et al, 2011 (CH_{2,3} توضیح داد). این یافته‌ها تنوع تقریباً خطی از زیست‌توده (بیوماس) در گیاهان در معرض گونه‌های مختلف از Nanolوله نسبت به کنترل و مقادیر بار سطحی منفی از نمونه‌های Nanolوله‌های مربوط در آزمایش داشته است. با توجه به تنوع در پراکنده‌گی، نمونه MW1 در این مطالعات درنظر گرفته نشده است. دریافتند که Nanolوله‌ها با بار منفی بیشتر، باعث افزایش قابل توجهی بیشتری در زیست‌توده (بیوماس) از گیاهان در معرض Nanolوله‌ها بعد از هر یک و چهار هفته شده است. این یافته‌ها به روشنی ارتباط بین قطب سطح Nanolوله‌های کربنی و پاسخ‌های فیزیولوژیک ناشی از گیاهان نشان می‌دهد.

سرعت جوانهزنی برای نمونه MW2 در مقایسه با MW1 بیشتر بود (شکل 5A). این را نمی‌توان رد کرد که حضور نانوذرات فلزی (آهن، کبات، و یا اکسیدهای آن‌ها) که به طور کامل، در نمونه MW1 حذف نشده بودند (نمونه ناخالص و با پراکنده‌گی کم) می‌تواند اثر سمی در فرآیند جوانهزنی داشته باشد. تعدادی از مطالعات دیگر بروز اثرات سمی در چندین گیاه که به علت قرار گرفتن در معرض انواع نانوذرات اکسید فلزی / فلز نشان داده اند (Rico et al 2011). همچنین، این واقعیت است که Nanolوله‌های فشرده و شکل گرفته نسبتاً بزرگتر از ظرفیت خود هستند و تأثیرشان بر سیستم‌های گیاهی کاهش یافته است و در نتیجه بر واکنش‌های فیزیولوژیکی گیاهان تأثیر داشته است. در نتیجه، فرض بر این است که، برای نمونه MW1، عدم افزایش زیست‌توده (بیوماس) را می‌توان بر اساس تراکم از Nanolوله‌ها و احتمالاً حضور ناخالصی‌های فلزی توضیح داد. روند

مشابه برای توسعه گیاهچه گوجه‌فرنگی جوانه‌زده در محیط حاوی Nanolوله مشاهده شد (شکل D-5B-D). گیاهان گوجه‌فرنگی رشد کرده در محیط کشت حاوی MW2 و MW3 به نمایش گذاشته رشد فعال‌تری در مقایسه با گیاهان در معرض انواع دیگری از Nanolوله‌های و تیمار کنترل داشتند. گیاهان در محیط کشت حاوی MW1 تفاوت معنی‌داری در رشد در مقایسه با گیاهان رشد کرده در محیط کشت بدون Nanolوله‌ها (گروه شاهد) را نشان نمی‌دهد. پس از چهار هفته از قرار گرفتن در معرض گیاهان گوجه‌فرنگی به انواع مختلف Nanolوله‌ها، بیوماس کل از گیاهان در معرض MW2 و MW3 دو برابر از گیاهان شاهد بود (شکل D-5C-D). افزایش معنی‌داری اما بسیار پایین تر است ($P < 0.05$) در زیست‌توده برای گیاهان در معرض MW4 و MW5 در مقایسه با گیاهان شاهد و گیاهان در معرض MW1 ثبت شد. جالب توجه است، گیاهان در معرض Nanolوله‌ها تحت درمان با استون (MW4) نرخ توسعه بسیار پایین تر در مقایسه با گیاهان در معرض MW2 و MW3، که می‌تواند با ویژگی سطح آب‌گریز از Nanolوله‌های تزئین شده با استون و گروه‌های عملکردی کم ارزی در Zeng et al, 2011 (CH_{2,3} توضیح داد). این یافته‌ها تنوع تقریباً خطی از زیست‌توده (بیوماس) در گیاهان در معرض گونه‌های مختلف از Nanolوله نسبت به کنترل و مقادیر بار سطحی منفی از نمونه‌های Nanolوله‌ای مربوط در آزمایش داشته است. با توجه به تنوع در پراکنده‌گی، نمونه MW1 در این مطالعات درنظر گرفته نشده است. دریافتند که Nanolوله‌ها با بار منفی بیشتر، باعث افزایش قابل توجهی بیشتری در زیست‌توده (بیوماس) از گیاهان در معرض Nanolوله‌ها بعد از هر یک و چهار هفته شده است. این یافته‌ها به روشنی ارتباط بین قطب سطح Nanolوله‌های کربنی و پاسخ‌های فیزیولوژیک ناشی از گیاهان نشان می‌دهد.

منابع:

- Canas, J. E.; Long, M.; Nations, S.; Vadan, R.; Dai, L.; Luo, M.; Ambikapathi, R.; Lee, E. H.; Olszyk, D. (2008).** Effects of Functionalized and Nonfunctionalized Single-Walled Carbon Nanotubes on Root Elongation of Select Crop Species. *Environ. Toxicol. Chem.*, 27, 1922–1931.
- Chinnamuthu, C. R.; Murugesa Boopathi, P. (2009).** Nanotechnology and Agroecosystem, Madras Agricultural Journal., 96: 17-31.
- Joe, E. K.; Wei, X.; Anderson, R. R.; Lin, C. P. (2003).** Selective Cell Targeting with Light-Absorbing Microparticles and Nanoparticles. *Biophys. J.*, 84, 4023–4032.
- Zharov, V. P.; Galitovskaya, E. N.; Jonson, C.; Kelly, T. (2005).** Synergistic Enhancement of elective Nanophotothermolysis with Gold Nanoclusters: Potential for Cancer Therapy. *Laser Surg. Med.*, 37, 219–226.
- Khodakovskaya, M.; Dervishi, E.; Mahmood, M.; Yang, X.; Li, Z.; Fumiya, W.; Biris A. S. (2009).** Carbon Nanotubes Are Able To Penetrate Plant Seed Coat and Dramatically Affect Seed Germination and Plant Growth. *ACS Nano.*, 3, 3221 – 3227.
- Villagarcia, H.; Dervishi, E.; Silva, K.; Biris, A.; Khodakovskaya, M. (2012).** Surface Chemistry of Carbon Nanotubes Impacts the Growth and Expression of Water Channel Protein in Tomato Plants., 8, No. 15, 2328–2334.